

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA SUL PROGETTO "DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA", PER IL S.C. 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA – S.S.D. L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA BANDITA CON DECRETO N. 162- DEL 03.05.2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a) presso l'Università per Stranieri di Siena sul progetto "Dipartimento di Eccellenza", per il S.C. 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana – S.S.D. L-FIL-LET/12 Linguistica Italiana, bandita con Decreto n. 162 del 03.05.2018 presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 258 del 20.07.2018, composta da:

Prof. Massimo Palermo

Professore di I Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/12 Linguistica Italiana presso questo Ateneo;

Prof.ssa Roberta Cella

Professore di II Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/12 Linguistica Italiana presso l'Università di Pisa;

Prof. Stefano Telve

Professore di II Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/12 Linguistica Italiana presso l'Università degli Studi della Toscana.

si riunisce il giorno 5/10/2018 alle ore 13,40 presso l'Università per Stranieri di Siena per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 07.09.2018 e 05.10.2018.

Nella riunione del 07.09.2018, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Palermo e al Prof. Stefano Telve.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.) ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare considerando le parti esplicitamente attribuite al candidato. In assenza di attribuzione esplicita, la Commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato dal candidato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

- Titoli: fino ad un massimo di punti 35;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 35;
- Discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; se attinente fino a un max di 9 punti, in base alla coerenza col settore concorsuale e col profilo (settore scientifico disciplinare) se non attinente 1 punto	max punti 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 14
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione	max punti 6
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 1
TOTALE	Max punti 35

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il settore concorsuale 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana e il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/12.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di 2,5 punti.

Un massimo di 5 punti è stato attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alla 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 20 minuti, la Commissione ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando;
- e) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti criteri:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto, dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultano in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e ha stabilito la seguente data per la discussione in presenza:

giorno 5 ottobre 2018 alle ore 11.30 presso l'Università per Stranieri di Siena, Piazza C. Rosselli 27/28 – 53100 SIENA.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 05.10.2018 presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati in seduta pubblica, al fine di procedere ad effettuare la discussione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Sono risultati presenti i seguenti candidati di cui è stata accertata l'identità personale (All. 2):

Eugenio Antonio Salvatore

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale (All. n. 3).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 07.09.2018 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ritiene di poter individuare il contributo dato dai candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare (All. n. 4).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Discussione titoli, pubblicazioni e verifica della conoscenza della lingua inglese	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni
Eugenio Antonio Salvatore	29/30	24/35	26,4/35

La Commissione pertanto all'unanimità ritiene il Dott. Eugenio Antonio Salvatore idoneo e pienamente meritevole con riferimento alla procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – sul progetto “Dipartimento di Eccellenza”, per il S.C. 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana – S.S.D. L-FIL-LET/12 Linguistica Italiana, con la seguente motivazione:

Il dott. Eugenio Antonio Salvatore risulta pienamente meritevole, sia per le valutazioni attribuite ai titoli sia per il valore e l'originalità delle pubblicazioni, queste ultime di particolare rilievo anche in relazione alla giovane età del candidato. Risulta inoltre del tutto adeguato a svolgere il programma di ricerca specificato nel bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

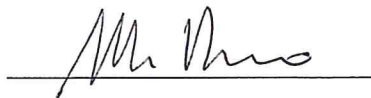
Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale, viene inviato al Magnifico Rettore dell'Università per Stranieri di Siena, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo risorseumane@unistrasi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14,10 del 5/10/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Palermo

Handwritten signature of Massimo Palermo in black ink, written over a horizontal line.

Presidente

Prof.ssa Roberta Cella

Handwritten signature of Roberta Cella in black ink, written over a horizontal line.

Componente

Prof. Stefano Telve

Handwritten signature of Stefano Telve in blue ink, written over a horizontal line.

Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA SUL PROGETTO "DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA", PER IL S.C. 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA – S.S.D. L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA BANDITA CON DECRETO N. 162- DEL 03.05.2018

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott. Eugenio Antonio Salvatore

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 10	10
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 10	10
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 2	2
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 4	4
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 4	3
TOTALE	Fino a punti 30	29

Siena, 5/10/2018

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA SUL PROGETTO "DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA", PER IL S.C. 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA – S.S.D. L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA BANDITA CON DECRETO N. 162- DEL 03.05.2018

Valutazione dei titoli

Dott. Eugenio Antonio Salvatore

Valutazione dei titoli	
a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero; se attinente fino a un max di 9 punti, in base alla coerenza col settore concorsuale e col profilo (settore scientifico disciplinare) se non attinente 1 punto	9
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1,5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione	3,5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	0
Punteggio totale titoli (max 35)	24

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA SUL PROGETTO "DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA", PER IL S.C. 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA – S.S.D. L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA BANDITA CON DECRETO N. 162- DEL 03.05.2018

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Dott.: Eugenio Antonio Salvatore

Valutazione pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1	1,8
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	1,2
Pubblicazione n. 4	1,6
Pubblicazione n. 5	1,8
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1,8
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	1,2
Pubblicazione n. 12	2,5
Punteggio totale	22,4
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	4
Punteggio totale pubblicazioni (max 35)	26,4

Siena, 5/10/2018